

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„ Budowa sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej
w Klwatce ”**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając zgodnie z art.93 ust.3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą p.z.p. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania - **na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 ustawy p.z.p.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Uzasadnienie faktyczne: w ww. postępowaniu w wyznaczonym terminie do składania ofert, tj. do dnia 18.03.2019r. do godz. 10:00 zostały złożone 4 oferty w których zaproponowano wynagrodzenie brutto: **oferta Nr 1 – 3 757 692,47 zł; oferta Nr 2 - 3 995 162,13 zł; oferta Nr 3 – 3 902 323,65 zł, oferta Nr 4 - 3 751 500,00 zł.**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami , bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, która wynosiła **3 589 248,00 zł brutto.**

W trakcie badania ofert przez Komisję przetargową stwierdzono, że dwie oferty z najniższą ceną nie spełniają warunków udziału w postępowaniu i podlegają na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu tj.:

Oferta Nr 4 – Wykonawca nie uzupełnił w ofercie okresu gwarancji, który stanowi kryterium oceny ofert. Niewskazanie w formularzu ofertowym przez Wykonawcę tego okresu, nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p. W takiej sytuacji, ofertę wykonawcy, który nie wskazał okresu gwarancji, należy odrzucić, jako nieodpowiadającą treści SIWZ na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 p.z.p.

Oferta Nr 1 – Wykonawca nie wycenił w Harmonogramie rzeczowo finansowym robót następującej pozycji: - **1.12. Stropy i elementy żelbetowe nad I piętrem**, który jest kluczowym elementem etapów budowy. Harmonogram rzeczowo finansowy ma na celu weryfikację złożonej oferty pod kątem wyceny wszystkich wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia elementów robót, a także poszczególnych etapów. Harmonogram rzeczowo finansowy nie jest dokumentem, który podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust.3 ustawy p.z.p. jako dokument przedmiotowy W takiej sytuacji, ofertę wykonawcy, należy odrzucić, jako nieodpowiadającą treści SIWZ na podstawie art.89 ust.1 pkt. 2 p.z.p.

Ceny pozostałych dwóch ofert znacznie przekraczają kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, która zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający zgodnie z art.93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. p.z.p.- unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR

inż. Józef Drab