

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup używanego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłonówku”.

### Uzasadnienie

#### Faktyczne:

Bezpośrednio przed otwarciem ofert w dniu 02.11.2009 roku Przewodniczący komisji przetargowej podał kwotę jaką Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa Oferenta
1.	„COMMER” F.H. Michał Brachowicz Wełecz 144 28-100 Busko - Zdrój
2.	KOMPLEKSOWA OBSŁUGA MOTORYZACJI Marek Droszczak Sokolniki 4 58-210 Łagiewniki
3.	„SAMOCHODY RATOWNICZE” ul. Ustronie 3 86-200 Chełmno
4.	„AMI” Iryna Majchrzak Wielogóra ul. Długa 22 26-660 Jedlińsk

W toku badania ofert Zamawiający:

- na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez firmę „COMMER”F.H. Michał Brachowicz Wełecz 144, 28-100 Busko – Zdrój – jako ofertę, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3. Oferowany przez w/w firmę pojazd został wyprodukowany w 1988r., Zamawiający w pkt. II SIWZ określił minimalne parametry przedmiotu dostawy: - rok produkcji nie późniejszy niż 1989r., wobec powyższego niezgodność przedmiotu zamówienia z treścią SIWZ powoduje odrzucenie oferty.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez firmę KOMPLEKSOWA OBSŁUGA MOTORYZACJI Marek Droszczak Sokolniki 4, 58-210 Łagiewniki – Wykonawca złożył dwie oferty co jest niezgodne z treścią ustawy, gdzie art. 82 pkt. 1 stanowi, iż Wykonawca może złożyć jedną ofertę, wobec powyższego złożenie większej liczby ofert uzasadnia ich odrzucenie jako niezgodnych z ustawą.

Ponieważ cena ofertowa brutto najtańszej nie podlegającej odrzuceniu złożonej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostało unieważnione.

**Prawne:**

1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:
  - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

## Otrzymują:

1. „COMMER” F.H.  
Michał Brachowicz  
Wełecz 144, 28-100 Busko – Zdrój
2. KOMPLEKSOWA OBSŁUGA MOTORYZACJI  
Marek Droszczak  
Sokolniki 4, 58-210 Łagiewniki
3. „SAMOCHODY RATOWNICZE”  
ul. Ustronie 3, 86-200 Chełmno
4. „AMI” Iryna Majchrzak  
Wielogóra ul. Długa 22, 26-660 Jedlińsk
5. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
6. Strona internetowa Zamawiającego
7. a/a.