

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 59 ust.1 pkt 2, art.63 ust.1 i 4, art.65, art. 66, art. 68, art.75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz.1094 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Grudnia z dnia 14.06.2023 r. (data wpływu 15.06.2023 r.) złożonego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, dotyczących wymogu sporządzenia raportu dla przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu urzędnia wodnego – stawu napełnianego wodami opadowymi i gruntowymi o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na dz. nr 270/1 w miejscowości Podgóra, gm. Gózd, powiat radomski, woj. mazowieckie**

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu urzędnia wodnego - stawu napełnianego wodami opadowymi i gruntowymi o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na dz. Nr. 270/1 w miejscowości Podgóra, gm. Gózd, powiat radomski, woj. mazowieckie”,
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na cele i przedmioty ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w buforze 300 m od miejsca lokalizacji inwestycji, tj. Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz wpływu inwestycji na ochronę przyrody Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby. Dodatkowo należy ocenić wpływ inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt.

Mając powyższe na względzie raport powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) Opisu planowanego przedsięwzięcia, obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
- 2) Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), obejmujących w szczególności obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe i badania powinny być wykonane przez specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu fitosocjologii, botaniki, teriologii, herpetologii, malakologii, entomologii, ichtiologii i ornitologii- w zakresie opisu elementów przyrodniczych objętych przewidywanym oddziaływaniem przedsięwzięcia oraz opisu przebiegu szlaków migracji (przede wszystkim ssaków i płazów) przecinających miejsce lokalizacji inwestycji oraz terenów objętych oddziaływaniem. Raport coś powinien zawierać szczegółowe założenia metodyczne dotyczące badań terenowych prowadzonych przez poszczególnych specjalistów oraz wykaz (daty i godziny, warunki atmosferyczne) wykonywanych przez nich kontroli terenowych, a także zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg ich tras przemarszów (np. transektów badawczych) i lokalizację punktów kontrolnych. Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, mięczaków, ptaków i płazów) powinny zawierać m.in. informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się (głównie ssaki, płazy). Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne i malakologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady/mięczaki, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Dopuszcza się wykorzystanie innych

danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycji, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie, którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. Innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne.

- 3) Przeprowadzenia szczegółowej analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 oraz Puszcza Kozienicka PLH140035, ze szczególnym naciskiem na: - A233 kretogłów (*Jynx torquilla*), A338 gąsiorek (*Lanius collurio*), A340 srokosz (*Lanius excubitor*), A232 dudek (*Upupa epops*), A246 lerka (*Lullula arborea*), A307 jarzębatka (*Sylvia nisoria*), A224 lelek (*Caprimulgus europaeus*), A238 dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), A236 dzięcioł czarny (*Dendrocopos martius*), będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja kozienicka PLB140013; -91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, siedliska będące przedmiotami ochrony Puszczy Kozienickiej PLH140035.
- 4) Analizy wpływu realizacji zamierzenia na utrzymanie lub przywrócenie optymalnego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035, w tym na integralność, jak również na spójność sieci Natura 2000. Analiza powinna obejmować również ocenę wpływu realizacji inwestycji na osiągnięcie celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych lub procedowanych zmian planów zadań ochronnych, których założenia dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu, na stronach:
 - <http://bip.warszawa.rdos.gov.pl/obwieszczenie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-warszawie-z-dnia28-grudnia-2021-znak-wpn-ii-6320-5-2021-aa>,
 - <https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/zawiadomienie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-warszawie-z-dnia-29-lipca-2022-r-znak-wpn-ii6320102022aa-o-zamiarze-przystapieniu-i-wylozeniu-do-publicznego-wgladu-projektow-zarzadzen-zmieniajacych-w-sprawie-ustanowienia-planow-ochrony-dla-rezerwatow-przyrody-las-bielanski-las-natolinski-rezerwat-im-krola-jana-sobieskiego-legi-czarnej-strugi-oraz-planu-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-puszcza-kozienicka-plh140035>.
- 5) Określenia intensywności i sposobu wykorzystania terenu inwestycji i terenu znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania przez poszczególne gatunki zwierząt (jednak w obszarze nie mniejszym niż 300m od granic planowanej inwestycji), będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 i puszcza

Kozienicka PLH140035, stanu ich siedlisk oraz chronionych w przedmiotowym obszarze Natura 2000 typów siedlisk przyrodniczych.

- 6) Analizy i opisu przewidywanych zmian warunków siedliskowych, które nastąpią na skutek realizacji planowanych działań na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w granicach obszarów Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035.
- 7) Opisu przewidywanych skutków dla ww. obszarów Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.
- 8) Informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
- 9) Opisu analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji względem przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz pod kątem wpływu na korytarz ekologiczny i migracyjny jaki stanowi Kozienicki Park Krajobrazowy imienia Profesora Ryszarda Zaręby.
- 10) Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza kozienicka PLH140035 oraz ciągłość łączących korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.
- 11) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na powyższe obszary Natura 2000 powinien uwzględniać oddziaływanie zamierzenia na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji. Analizy powinny być oparte na aktualnych wynikach kontroli terenowych obejmujących teren planowanej inwestycji powiększony o tereny znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania.
- 12) Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
- 13) Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Jednocześnie wskazuje się, iż pomocnym w analizie przedstawionych w raporcie oś informacji, pomocnym byłoby udostępnienie w formatach wektorowych SHP, warstw przedstawiających analizowane warianty inwestycji.

Uzasadnienie

Na wniosek Pana Dariusz Grudnia z dnia 14.06.2023 r. (data wpływu 15.06.2023 r.) zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu urządzenia wodnego – stawu napelnianego wodami opadowymi i gruntowymi o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na dz. nr 270/1 w miejscowości Podgóra, gm. Gózd, powiat radomski, woj. mazowieckie.**

Zgodnie § 3 ust.1 pkt. 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć potencjalnie mogących oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 64 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Gózd wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia WA.ZZŚ.4.4901.1.220.2023.KB z dnia 28.06.2023 r. (data wpływu 03.07.2023r.) odmówił wszczęcia postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu pismem znak: ZNS.4810.41.2023 z dnia 06.07.2023 r. (data wpływu 12.07.2023 r.) stwierdził, iż nie jest organem właściwym do wydania opinii dla przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu znak: WOOŚ-I.4220.931.2023.JC z dnia 18.07.2023r. uzgodnił, że: dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu urządzenia wodnego- stawu napelnianego wodami opadowymi i gruntowymi o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem na dz. Nr. 270/1 w miejscowości Podgóra, gm. Gózd, powiat radomski, woj. mazowieckie”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na cele i przedmioty ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w buforze 300 m od miejsca lokalizacji inwestycji, tj. Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz wpływu inwestycji na ochronę przyrody Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby. Dodatkowo należy ocenić wpływ inwestycji na wszystkie chronione gatunki grzybów, roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na zachowanie miejsc rozrodu, żerowania, schronienia (także odpoczynku i zimowania) zwierząt, w tym w szczególności nietoperzy i ptaków, a także zachowanie możliwości swobodnego przemieszczania się dzikich zwierząt.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego - stawu ziemnego, zasilanego wodami gruntowymi z podsiąków, wodami opadowymi oraz wodami

pochodzącymi ze splotów wiosennych, na działce nr ew.270/1 w miejscowości Podgóra, gmina Gózd.

Zgodnie z KIP, działka objęta wnioskiem jest wykorzystywana rolniczo i stanowi grunty orne klasy RVI oraz w niewielkiej części lasy LsV, a jej całkowita powierzchnia wynosi 0,4625 ha. Lokalizację stawu przewidziano na gruntach ornych.

Staw wykonany zostanie w formie prostokąta o wymiarach 15x55 m i głębokości 2,95 m, powierzchni całkowitej około $F=825\text{ m}^2$, z czego sama powierzchnia lustra wody będzie wynosiła $F=756\text{ m}^2$.

Celem realizacji planowanych działań jest regulacja stosunków wodnych i retencja wody na przedmiotowej działce, a także rekreacja i amatorska hodowla ryb, jako infrastruktura uzupełniająca w gospodarstwie rolnym. Sąsiedztwo inwestycji stanowi droga gminna oraz działki wykorzystywane w gospodarstwie rolnym.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach wyznaczonego obszaru europejskiej sieci Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, jako obszar specjalnej ochrony ptaków i częściowo w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby- Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005r. w sprawie kozienickiego Parki Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz.1980, ze zm.). Inwestycja znajduje się poza korytarzami ekologicznymi **Lasy Zwoleńskie GKPdC-7B^[1]** o randze ponadlokalnej, ustalony na podstawie strony internetowej mapa.korytarze.pl, znajduje się w odległości około 500 m na wschód od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi kozienickiej PLB140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska materiałów ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 wykonanej w 2018 r. przez Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne należy stwierdzić, że tereny planowane pod inwestycję w miejscowości Podgóra, gmina Gózd, jak również działek sąsiednich są miejscem rozrodu, a więc i wychowu młodych, a także żerowania gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, a wśród nich gatunki będące przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013.

Na części działki objętej wnioskiem oraz w bliskiej odległości od miejsc planowanego zainwestowania stwierdzono występowanie co najmniej: 1 pary srokosza *Lanius excubitor* oraz 1 pary lerki *Lullula arborea*.

Biorąc pod uwagę KIP, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że w trakcie realizacji ww. przedmiotowej inwestycji, mogą wystąpić znacząco negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt i ich siedliska będące przedmiotami ochrony w obszarach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka oraz pozostałych ww. form ochrony przyrody. Zmiana sposobu użytkowania terenu w miejscach występowania siedlisk gatunków ptaków, będących celami ochrony obszaru Natura 2000, może w niedalekiej przyszłości spowodować utratę miejsc żerowania, rozrodu i przebywania ww. gatunków, a także może negatywnie wpłynąć na pozostałe formy ochrony przyrody.

Dlatego też, mając powyższe na uwadze oraz zakres inwestycji i lokalne uwarunkowania przyrodnicze, przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne. W trakcie procedury należy m.in. przeanalizować możliwe oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia na gatunki będące przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013, siedliska będące przedmiotami ochrony Puszczy Kozienickiej PLH140013 oraz na Kozienicki Park Krajobrazowy i na pozostałe formy ochrony przyrody.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy o.o.s., postanowiono jak w sentencji.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz możliwość negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano zagrożenia, które powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem **Wójta Gminy Gózd** w terminie **7 dni od daty doręczenia**.



WOJTA GMINY GÓZD
Dobry wójt
mgr Paweł Dziwiliński

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Grudzień, Podgórze 32A, 26 – 634 Gózd
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Obwieszczenia dokonano:

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy
2. Tablica ogłoszeń w miejscu inwestycji – Sołtys miejscowości Podgórze.
3. Strona internetowa bip.gozd.pl