

UCHWAŁA Nr XLII / 204 / 2009

R a d y G m i n y G ó z d

z dnia 30. 06. 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani Misalskiej Ewy na działalność Wójta Gminy Gózd.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym / w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego / tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

Rada Gminy Gózd uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Gózd złożonej przez Panią Ewę Misalską i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gózd w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Gózd uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu uwierzytelnionej kopii uchwały wraz z załącznikami.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Bolesław Węglarz

Uzasadnienie

W dniu 20.01.2009r. wpłynęło pismo Pani Misalskiej Ewy skierowane do Rady Gminy i Pana Krzysztofa Molendowskiego Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie budowy kanalizacji. Odpowiedzi udzielono pismem. W dniu 11.05.2009r. wpłynęło kolejne pismo Pani Misalskiej Ewy zam. Klwatka 70, z treści którego wynika, że złożyła ona skargę na Wójta Gminy. Dlatego pisma łącznie rozpatrzono w trybie przepisów KPA dotyczących skarg.

Skarżąca zarzuca niewłaściwe postępowanie Wójta Gminy, problem rekompensaty za straty związane z budową kanalizacji oraz brak kompetencji pracowników Urzędu.

W postępowaniu wyjaśniającym rozpatrzono skargę, zebrano informacje o związanych z powyższą sprawą postępowaniach oraz odebrano wyjaśnienie od Wójta Gminy.

Z wyjaśnień tych wynika, że w sprawie prowadzono rozmowy ale nie doszło do postępowania niewłaściwego naruszenia kompetencji itp. Wymiana poglądów nie przekroczyła granic zwykłej dyskusji. Wyjaśnienia te po ich przeanalizowaniu uznano za zasadne.

Pewne uciążliwości związane z każdą budową są niemożliwe do uniknięcia. Kanalizacja budowana jest w interesie społecznym, w tym na rzecz okolicznych mieszkańców. Kwestia odszkodowań pozostaje do rozpatrzenia w odrębnym postępowaniu.

W toku czynności nie stwierdzono niewłaściwego, to jest przekraczającego granice rzeczowej dyskusji zachowania Wójta Gminy ani też oczywistych uchybień, wskazujących na niekompetencję pracowników Gminy. Różnica zdań jest rzeczą normalną i nie stanowi nieprawidłowości. Nie potwierdzono podnoszonego w skardze związku między budową kanalizacji i sprawą podatku akcyzowego. Problem tego podatku jest rozpatrywany w odrębnym postępowaniu, gdzie stroną przysługują odpowiednie środki w celu ochrony swoich praw.

Z zebranego materiału wynika, że problem powstał wskutek różnicy zdań co do budowy i zwykłych nieporozumień, a nie z powodu winy Wójta Gminy. Z tych też przyczyn nie ma podstaw i dowodów, które uzasadniałyby uznanie skargi za zasadną.

Dlatego zdecydowano jak w treści uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Bolesław Węglarz