

## OGŁOSZENIE wyników postępowania

Na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (otwarcie ofert dnia 21.02.2012r.) na „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Klwatka”

wybrana została oferta, która w kryterium „cena” uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów i jest nią oferta złożona przez firmę:

### **„Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. 26 – 700 Zwoleń, ul. Doktora Perzyny 86**

W terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 13 ofert.

Nr oferty	Nazwa Oferenta
1.	CEZET PRDM Zygmunt Cieśla 27 – 200 Starachowice, ul. 17 stycznia 32
2	„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock
3	„TRANSMAR” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marek Sasin ul. Placowa 38 m 1 26-600 Radom
4	PRD Puławy S. A. 24 – 100 Puławy, ul. Składowa 1
5	STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków
6	„Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego „PERFEKT” Marek Jaworski Henryk Karcz Spółka Jawna ul. Ziętarów 5A 26-618 Radom
7	„As” Sp. z o.o. ul. Wrocławska 8 26-600 Radom
8.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom
9.	„ZYKO-DRÓG” Sp z o.o. ul. Żelazna 3 26-600 Radom
10.	Zakład Transportowo Budowlany Krzysztof Wach 26 – 670 Pionki, ul. Wspólna 23
11.	F.H.U. MAR – POL Marcin Grzywacz 26 – 634 Gózd, Osiedle Karszówka 8
12.	Zakład Budowy Wodociągów i Kanalizacji 24 – 173 Markuszów, Góry 85 A
13.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
1.	CEZET PRDM Zygmunt Cieśla 27 – 200 Starachowice, ul. 17 stycznia 32	275,91	275,91
3	„TRANSMAR” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marek Sasin ul. Placowa 38 m 1 26-600 Radom	258,00	258,00
5	STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków	288,18	288,18
6	„Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego „PERFEKT” Marek Jaworski Henryk Karcz Spółka Jawna ul. Ziętarów 5A 26-618 Radom	296,35	296,35
8.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom	295,35	295,35
9.	„ZYKO-DRÓG” Sp z o.o. ul. Żelazna 3 26-600 Radom	246,45	246,45
12.	Zakład Budowy Wodociągów i Kanalizacji 24 – 173 Markuszów, Góry 85 A	234,03	234,03
13.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleń	300,00	300,00

Ponadto informujemy, że na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych odrzucono oferty następujących Wykonawców:

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty
„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
PRD Puławy S. A. 24 – 100 Puławy, ul. Składowa 1	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
„As” Sp. z o.o. ul. Wrocławska 8 26-600 Radom	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
Zakład Transportowo Budowlany Krzysztof Wach 26 – 670 Pionki, ul. Wspólna 23	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
F.H.U. MAR – POL Marcin Grzywacz 26 – 634 Gózd, Osiedle Karszówka 8	Art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Nazwa i adres firmy	Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty
„BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 16.03.2012r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
PRD Puławy S. A. 24 – 100 Puławy, ul. Składowa 1	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 16.03.2012r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
„As” Sp. z o.o. ul. Wrocławska 8 26-600 Radom	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 16.03.2012r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
Zakład Transportowo Budowlany Krzysztof Wach 26 – 670 Pionki, ul. Wspólna 23	Art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 16.03.2012r. Zamawiający zwrócił się do uczestników postępowania z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertą. W przedmiotowym postępowaniu wykonawca nie zgodził się na przedłużenie w/w terminu.
F.H.U. MAR – POL Marcin Grzywacz 26 – 634 Gózd, Osiedle Karszówka 8	Art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych	W dniu 14.03.2012r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów a tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj po dniu 28.05.2012 r.

Otrzymują:

1. CEZET PRDM Zygmunt Cieśla  
27 – 200 Starachowice, ul. 17 stycznia 32
- 2 „BUDROMOST – STARACHOWICE” Spółka z o.o.  
ul. Św. Rocha 31  
27-215 Wąchock
- 3 „TRANSMAR” Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe  
Marek Sasin  
ul. Placowa 38 m 1  
26-600 Radom
- 4 PRD Puławy S. A.  
24 – 100 Puławy, ul. Składowa 1
- 5 STRABAG Sp. z o. o.  
Ul. Parzniewska 10, 05 – 800 Pruszków
- 6 „Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego „PERFEKT”  
Marek Jaworski Henryk Karcz  
Spółka Jawna  
ul. Ziętałów 5A  
26-618 Radom
- 7 „As” Sp. z o.o.  
ul. Wrocławska 8  
26-600 Radom

8. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „INTERBUD” Sp. z o.o.  
ul. Limanowskiego 154  
26-600 Radom
9. „ZYKO-DRÓG” Sp z o.o.  
ul. Żelazna 3  
26-600 Radom
10. Zakład Transportowo Budowlany  
Krzysztof Wach  
26 – 670 Pionki, ul. Wspólna 23
11. F.H.U. MAR – POL Marcin Grzywacz  
26 – 634 Gózd, Osiedle Karszówka 8
12. Zakład Budowy Wodociągów i Kanalizacji  
24 – 173 Markuszów, Góry 85 A
13. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych  
Sp. z o.o.  
ul. Doktora Perzyny 84A  
26-700 Zwolen
14. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
15. Strona internetowa Zamawiającego
16. A/a.